

Принято
 19.12.2018

СПб ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения Выборгского района»
 Лесной пр., д. 37, лит. К,
 Санкт-Петербург, 194100
 тел.: (812) 2955521

ООО «Красивый Двор»
 Благодатная ул., д. 53, лит. А, пом. 8-Н,
 Санкт-Петербург, 196105
 тел.: +7 (921) 910-62-23

Уведомление о принятии жалобы к рассмотрению

Санкт-Петербургское УФАС России уведомляет, что 19 декабря 2018 г. в 16:35 часов по адресу: Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 13, 2 этаж, каб. 202 (вход через 1 этаж налево) состоится рассмотрение жалобы ООО «Красивый Двор» (далее – Заявитель) (вх. № 31608-ЭП-148 от 12.12.2018) на действия СПб ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения Выборгского района» (далее – Заказчик в качестве Организатора совместной закупки) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса на оказание услуг по обеспечению функционирования комплексных систем обеспечения безопасности в государственных учреждениях из числа объектов социальной инфраструктуры Санкт-Петербурга, подведомственных администрации Выборгского района Санкт-Петербурга, в 2019 году (извещение № 0372200057118000072).

Заказчик, аукционная комиссия, Заявитель вправе участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей, чьи полномочия должны быть надлежащим образом подтверждены.

В соответствии с ч. 7 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе) Заказчик не вправе заключить государственный контракт до рассмотрения жалобы органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В соответствии с ч. 3, 5 ст. 106 Закона о контрактной системе Заказчику, комиссии по осуществлению закупок представить письменные возражения на жалобу (в трех экземплярах), документацию о закупках, заявки на участие в определении поставщиков (подрядчика, исполнителя), протоколы, предусмотренные настоящим Федеральным законом, аудио-, видеозаписи и иную информацию и документы, составленные в ходе определения поставщиков (подрядчика, исполнителя), сведения о ходе заключения государственных контрактов, проекты контрактов, подготовленные для заключения, либо в случае заключения – копии государственных контрактов.

Документы по указанному заказу должны быть представлены на комиссию по рассмотрению жалобы на электронном носителе (CD-диске) для приобщения к материалам дела. Оригиналы документов представить на комиссию для обозрения.

Заявителю на заседание комиссии необходимо представить надлежащие доказательства, подтверждающие факт подачи заявки на участие в закупке в случае ее подачи.

Оператору электронной площадки, Заказчику, Уполномоченному органу обеспечить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта.

Информация о содержании жалобы размещена на официальном сайте в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru.

Начальник отдела контроля
 федеральной контрактной системы

Быканов А.С.
 313-04-47

О.А. Рослова

Приемная СПб ГБУ «КЦСОН
 Выборгского района»
 Вход. № 1643
 « 17 » 12 2018 г

Руководителю УФАС по Санкт-Петербургу

От ООО «Красивый Двор»

Адрес местонахождения: 196105, Санкт-Петербург, ул. Благодатная д. 53 Лит. А пом. 8-Н
Тел: +7(921) 910-62-23
email:office@gos-partner.ru
ОГРН: 1117847202802
Директор Козин Р.А.

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика (Организатор совместной закупки):

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Выборгского района»
Лесной пр., д. 37, лит. К, Санкт-Петербург, 194100
адрес электронной почты:
kcsnv@yandex.ru
тел. 8 (812) 295-55-21
контактное лицо – Лукиянова Ирина Николаевна

Заказчики по списку (см. приложение)

Сведения о закупке:

Способ проведения закупки:
Электронный аукцион
Номер извещения:
0372200057118000072
Наименование закупки:
Оказание услуг по обеспечению функционирования комплексных систем обеспечения безопасности в государственных учреждениях из числа объектов социальной инфраструктуры Санкт-Петербурга, подведомственных администрации Выборгского района Санкт-Петербурга, в 2019 году

Жалоба

(в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»)

1. В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 25 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила оценки заявок) показателями нестоимостного критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» в том числе могут быть:

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

Заказчиком, в разделе 11 документации о проведении открытого конкурса «Критерии оценки заявок, величины значимости этих критериев, порядок оценки заявок. Предмет оценки. Инструкция по заполнению заявок в части предложения участника конкурса по критериям оценки заявок» документации о закупке в рамках критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» установлен показатель критерия «Качество услуг – НЦБ (К)» следующего вида:

№ п/п	Наименование показателя	Значимость показателя / коэффициент значимости	Значение показателя	Шкала оценки в баллах	Количество баллов с учетом коэффициента значимости показателя
1	Качество услуг НЦБ(К)	100 % / 1	Непредставление предложений участника о качественных характеристиках объекта, или представление предложений участника о качественных характеристиках объекта не в полном объеме	0	0
			Наличие предложений о качественных характеристиках объекта в полном объеме, но не представлены в составе заявки копии всех документов, предусмотренных настоящим разделом конкурсной документации, подтверждающие сведения по проведению мероприятий по улучшению контроля качества и по повышению безопасности	25	25
			Наличие предложений о качественных характеристиках объекта в полном объеме и представлены в составе заявки копии всех документов, предусмотренных настоящим разделом конкурсной документации, подтверждающие сведения по проведению мероприятий по улучшению контроля качества и по повышению безопасности	100	100

Таким образом, согласно условиям конкурсной документации заявкам участников конкурса присваивается максимальный балл при наибольшей детализации и проработанности порядка оказания услуг, их детализации и содержательной проработанности предложения, описывающую концепцию оказания услуг, включающую свое описание о качестве оказываемых услуг, в которой излагается свое видение оказания требуемых услуг, их содержание, объемы и виды, дающую развернутое, детальное предложение о способах решения поставленных задач, являющихся объектом закупки.

Порядок оценки по указанному критерию является субъективным, что приводит к злоупотреблению при оценке заявок, поскольку в конкурсной документации однозначно не указано, что должно содержаться в предложении участника закупки, чтобы получить максимальный балл, насколько стоит детализировать в заявке описание, что считать лучшим описанием, каким образом сравниваются два описания и т.д.

Разные описания, могут быть оценены разными соответствующими профильными специалистами не одинаково, что также усиливает фактор субъективизма при оценке заявок. Заказчик нарушил ст. 50 Закона о контрактной системе.

Кроме того, порядок оценки заявок, установленный Заказчиком, в части количества баллов с учетом коэффициента значимости показателя, не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта, поскольку положения Конкурсной документации содержат необъективную зависимость между присваиваемыми баллами и сведениями, подлежащими оценке Конкурсной комиссией и соответственно подлежащие представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям (показателям). В случае отсутствия хотя бы одного необходимого документа в составе заявки, участнику в рамках данного критерия будет присвоено 25 баллов вместо 100, что не является объективным, не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта.

Заказчиком в конкурсной документации установлен ненадлежащий Порядок оценки, что является нарушением части 3 статьи 56 Закона о контрактной системе.

2. Согласно разделу «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» данный критерий оценки заявок содержит четыре показателя, по каждому из которых присваиваются определённое количество баллов.

Вместе с тем, порядок оценки заявок по данному критерию не содержит порядка (формулы) расчета общего количества баллов, исходя из полученной оценки по каждому показателю.

В свою очередь, в Правил оценки заявок установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных,

функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Согласно пункту 3 Правил оценки заявок "оценка" - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Однако установленный Заказчиком порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не позволяет определить порядок подсчета баллов по данному критерию.

Также порядок оценки заявок не содержит сведений о порядке подсчета баллов по заявке в зависимости от полученной оценки по каждому критерию.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок оценки заявок, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

3. В соответствии с пунктом 2) ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается **обязательное условие** об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

Между тем, в проекте контракта указанное условие отсутствует.

Заказчик нарушил ст. 34 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 105, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», прошу:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Отменить все протоколы, составленные в ходе проведения закупки (при наличии таковых);
4. Провести внеплановую проверку действий, связанных с осуществлением данной закупки и содержания документации о закупке;
5. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки;
6. Передать материалы уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Приложение:

1. Список заказчиков

Заказчики, с которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации, по результатам проведенных совместных торгов должны быть заключены контракты:

№ п/п	Информация о заказчике Санкт-Петербурга		ИКЗ
	Наименование учреждения	Юридический адрес учреждения	
1	Государственное бюджетное учреждение спортивная школа олимпийского резерва «Экран» Выборгского района Санкт-Петербурга	194156, Санкт-Петербург, 2-й Муринский пр., д.29, литер А	182780210612478020100100090010000000
2	Государственное бюджетное учреждение спортивная школа олимпийского резерва водных и других видов спорта Выборгского района Санкт-Петербурга	194156, Санкт-Петербург, пр. Пархоменко, д.6, лит.С, пом.3-Н	182780210916478020100100320010000000
3	Государственное бюджетное учреждение спортивная школа "Локомотив" Выборгского района Санкт-Петербурга	194361, Санкт-Петербург, поселок Левашово, ул. Первомайская, д. 37, литера «А»	182780214478678020100100300018020000
4	Государственное бюджетное учреждение спортивная школа олимпийского резерва по прыжкам на лыжах с трамплина и лыжному двоеборью Выборгского района Санкт-Петербурга	194356, Санкт-Петербург, Выборгское шоссе, дом 102, литер А	182780214171478020100100480010000000
5	Государственное бюджетное учреждение спортивная школа олимпийского резерва по легкой атлетике и фехтованию Выборгского района Санкт-Петербурга	194064, Санкт-Петербург, проспект Раевского, дом 14, литер А	182780214143278020100100230010000000
6	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр физической культуры, спорта и	194156, Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 7, литер Б	182780273626078020100100320010000000

	здоровья Выборгского района»		
7	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение Дом молодежи «ФОРПОСТ» Выборгского района Санкт-Петербурга	194044, Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский пр., д.37, литер А	182780201163478020100100080010000000
8	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Подростково-молодежный центр «МИР»	194358, г. Санкт-Петербург пр.Энгельса, д.147, корп.1 лит. Д	182780211429178020100100350010000000
9	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Дом культуры «Суздальский»	194355, Санкт-Петербург, Суздальский пр., д. 3, корп. 1, литера А	182780209274678020100100170010000000
10	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Дом культуры «Парголово»	194362, г. Санкт-Петербург, пос.Парголово, Выборгское шоссе, д.411	182780234002978020100100140010000000
11	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Дом культуры «Левашовский»	194361, Санкт-Петербург, пос. Левашово, ул. Володарского, д. 9, лит А	182780233954578020100100170010000000
12	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Клуб «Выборгская сторона»	194400, Санкт-Петербург, ул. Смолячкова, д.13, Лит. А	182780202002978020100100060010000000
13	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Централизованная библиотечная система Выборгского района»	194156, г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, 13/2	182780220744378020100100310010000000
14	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Выборгского района»	194100, Санкт-Петербург, Лесной пр., д. 37, лит. К,	182780212699578020100100800010000000
15	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр социальной помощи семье и детям Выборгского района»	194156, СПб, 2-й Мушинский пр. д. 19 лит.Е.	182780239537078020100100490010000000

16	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов Выборгского района»	194156, г. Санкт-Петербург, Б. Сампсониевский пр., д.98, лит. А	182780231926778020100100990010000000.
17	Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Жилищное агентство Выборгского района Санкт-Петербурга»	194156 г. Санкт-Петербург, пр. Пархоменко д. 24/9.	182780210944678020100103740010000244
18	Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Централизованная бухгалтерия администрации Выборгского района Санкт-Петербурга»	194156, Санкт-Петербург, Новороссийская ул., д.18, лит. А	182780231180778020100100100010000244

Дукиной ИИ
Стефановой ОВ

СПб ГБУ «Комплексный центр
социального обслуживания населения
Выборгского района»
Лесной пр., д. 37, лит. К,
Санкт-Петербург, 194100

ООО «Красивый Двор»
ул. Благодатная д. 53 Лит. А пом. 8-Н
Санкт-Петербург, 196105

РЕШЕНИЕ
по делу № 44-6044/18
о нарушении законодательства о контрактной системе

19.12.2018

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе:

в присутствии представителей СПб ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения Выборгского района» (далее – Заказчик):

в отсутствие представителей ООО «Красивый Двор» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленных о месте и времени заседания Комиссии УФАС,

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 31608-ЭП-148 от 12.12.2018) на действия Заказчика при определении поставщика путем проведения открытого конкурса на оказание услуг по обеспечению функционирования комплексных систем обеспечения безопасности в государственных учреждениях из числа объектов социальной инфраструктуры Санкт-Петербурга, подведомственных администрации Выборгского района Санкт-Петербурга, в 2019 году (далее – конкурс), а также в результате проведения внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной

функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении конкурса размещено 26.11.2018 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, номер извещения 0372200057118000072. Начальная (максимальная) цена контракта – 2 992 078, 49рублей.

В жалобе ООО «Красивый Двор» указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя в установлении ненадлежащего порядка оценки конкурсных заявок по критериям «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, что не позволяет выявить лучшее предложение об исполнении контракта. Также Заявитель указывает на несоответствие проекта контракта требованиям Закона о контрактной системе.

Заказчик с доводами жалобы не согласен и считает их необоснованными по основаниям, изложенным в письменных возражениях на жалобу.

Информация, изложенная в жалобе, пояснения представителей Заказчика, представленные документы подтверждают следующие обстоятельства.

1. Пунктом 4 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация должна содержать предусмотренные ст. 51 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Исходя из совокупности положений п.п. 4 и 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе, а также пункта 3 Правил конкурсная документация должна содержать порядок оценки заявок, который объективно позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены. Порядок оценки должен позволять выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта с учетом зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по соответствующему показателю.

В соответствии с п. 11 Правил, для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Согласно п. 25 Правил, показателями нестоимостного критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» в том числе могут быть:

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

Таким образом, положениями законодательства о контрактной системе предусмотрена оценка заявок по показателю «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», следовательно, в случае использования такого показателя, конкурсная документация должна содержать:

- предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по данному критерию (показателю);
- зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по данному критерию (показателю) в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений;
- инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.

Анализ конкурсной документации показал, что для оценки заявок установлены следующие критерии оценки и величины значимости этих критериев:

п/н критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия, %
1.	Цена контракта	60
2.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	30
3	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой	10

	репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	
--	--	--

В рамках оспариваемого Заявителем показателя Заказчиком установлен следующий порядок оценки:

Предмет оценки по показателю «качество услуг»: качество услуг, выраженное в представленных участником конкурса в порядке, установленном конкурсной документацией, предложении по проведению мероприятий, предусмотренных конкурсной документацией, по улучшению контроля качества за услугами (далее – предложение по проведению мероприятий по улучшению контроля качества), предложении по проведению мероприятий, предусмотренных конкурсной документацией, по повышению безопасности при оказании услуг (далее - предложение по мероприятиям по повышению безопасности), направленных на обеспечение полного и эффективного оказания услуг, являющихся предметом конкурса, и обеспечение высокого качества результата оказания услуг.

Порядок оценки заявок по показателю «качество услуг»:

Под предложением по проведению мероприятий по улучшению контроля качества для целей предмета оценки понимается описание в заявке в порядке, предусмотренном конкурсной документацией, следующих мероприятий по улучшению контроля качества услуг: 1) по проведению участником конкурса текущего контроля за оказанием услуг, являющихся предметом конкурса (далее – текущий контроль); 2) по проведению контроля за устранением недостатков услуг, указанных заказчиком (далее – предложения по всем мероприятиям по улучшению контроля качества). Мероприятия по проведению участником конкурса текущего контроля должны быть описаны, в том числе с указанием функций такого контроля, порядка и сроков осуществления такого контроля, обязанностей и должности работника, назначенного для осуществления такого контроля; мероприятия по проведению контроля за устранением недостатков, указанных заказчиком, должны быть описаны, в том числе с указанием функций и порядка осуществления такого контроля, специалистов (по должностям), осуществляющих такой контроль. Описание мероприятий по улучшению контроля качества считается представленным в полном объеме, если участником описаны все виды мероприятий по улучшению контроля качества, предусмотренные конкурсной документацией, с указанием всех сведений по каждому мероприятию, предусмотренному конкурсной документацией (далее – описание мероприятий по улучшению контроля качества в полном объеме). Предложение по проведению мероприятий по улучшению контроля качества может подтверждаться представленными в составе заявки копиями следующих собственных действующих документов по улучшению контроля качества: копия локального правового акта участника конкурса о порядке проведения текущего контроля; копия действующего сертификата участника конкурса системы менеджмента качества в соответствии с ISO 9001 и (или)

копия локального правового акта участника конкурса о порядке проведения контроля за устранением недостатков услуг, указанных заказчиком.

Под предложением по проведению мероприятий по повышению безопасности услуг для целей предмета оценки понимается описание в заявке в порядке, предусмотренном конкурсной документацией, следующих мероприятий по повышению безопасности услуг: по повышению пожарной безопасности; по повышению безопасности при эксплуатации производственного оборудования и инструмента; по улучшению защиты работников от воздействия вредных производственных факторов. Мероприятия по повышению пожарной безопасности должны быть описаны, в том числе с указанием должностного лица (работника, работников) участника конкурса, ответственного за пожарную безопасность при оказании услуг, назначенного приказом (распоряжением) участника конкурса (по должности); порядка проведения противопожарного инструктажа, перечня должностных лиц (работников) участника конкурса, уполномоченных на проведение противопожарного инструктажа, перечня работников участника конкурса (по специальностям), необходимых для выполнения услуг, прошедших противопожарный инструктаж с указанием года и месяца прохождения противопожарного инструктажа; порядка осуществления мер пожарной безопасности при проведении услуг. Мероприятия по повышению безопасности при эксплуатации производственного оборудования и инструмента должны быть описаны, в том числе с указанием подразделений и (или) персонала участника конкурса, эксплуатирующего производственное оборудование и инструмент (по специальностям), мероприятий по обеспечению безопасности конкретных видов производственного оборудования и инструмента, необходимых для оказания услуг; мер по охране труда работников участника конкурса (указать отдельно по специальностям), необходимых для оказания услуг. Мероприятия по улучшению защиты работников от воздействия вредных производственных факторов должны быть описаны, в том числе с указанием объектов производственного контроля путем организации производственного контроля участника конкурса за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий; перечня должностных лиц участника конкурса (работников), на которых возложены функции по осуществлению производственного контроля участника конкурса за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий; профилактических мер по предупреждению воздействия вредных факторов производственной среды и трудового процесса на здоровье специалистов (по специальностям), порядка проведения инструктажа по охране труда и проверки знания требований охраны труда, включающего в себя указание должностных лиц участника конкурса, на которых возложены функции по проведению инструктажа по охране труда (по должностям), порядка обучения по охране труда руководителей и специалистов по соответствующим программам по

охране труда непосредственно самим участником конкурса при наличии комиссии по проверке знаний требований охраны труда, информации о создании комиссии по проверке знаний требований охраны труда, мер по созданию кабинета и (или) уголка охраны труда с указанием их функций, тематической структуры и оснащения кабинета охраны труда и (или) уголка охраны труда. Описание мероприятий по повышению безопасности услуг считается представленным в полном объеме, если участником описаны все виды мероприятий по повышению безопасности, предусмотренные конкурсной документацией, с указанием всех сведений по каждому мероприятию, предусмотренному конкурсной документацией (далее – описание мероприятий по повышению безопасности услуг в полном объеме). Предложения по проведению мероприятий по повышению безопасности могут подтверждаться представленными в составе заявки копиями следующих собственных действующих документов участника конкурса по повышению безопасности: копия действующего локального правового акта участника конкурса о создании и составе комиссии участника конкурса по проверке знаний требований охраны труда, действующего утвержденного участником конкурса плана по улучшению условий и охраны труда, копия действующей утвержденной участником конкурса программы обучения по охране труда, копия действующего локального правового акта участника конкурса о создании кабинета и (или) уголка охраны труда, копия действующего локального правового акта участника конкурса о создании службы охраны труда или введении должности специалиста по охране труда или копия действующего гражданско-правового договора между участником конкурса и специалистом, оказывающим услуги в области охраны труда, копия действующего локального правового акта участника конкурса о создании и составе комитета (комиссии) участника конкурса по охране труда, копия действующего локального правового акта участника конкурса о порядке оказания первой помощи пострадавшим при ожогах, кровотечениях, переломах, ушибах, поражении электрическим током, копия действующего локального правового акта участника конкурса о назначении работника, ответственного за приобретение, хранение, использование аптечки первой помощи.

Сведения, содержащиеся в предложениях по проведению мероприятий по повышению безопасности, и сведения, содержащиеся в документах участника конкурса по повышению безопасности, должны совпадать. Сведения, подлежащие представлению участниками конкурса для оценки конкурсной комиссией по критерию «Качество услуг» представляются в составе заявки на бумажном носителе в произвольной форме в виде пояснительной записке к форме «Конкурсное предложение». Отсутствие в составе заявки указанных сведений или копий документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона и конкурсной документации и не влечет принятия решения об отклонении заявки. Предложение о качественных характеристиках объекта не должно

противоречить требованиям законодательства Российской Федерации и Санкт-Петербурга и требованиям конкурсной документации.

Непредставление предложений участника о качественных характеристиках объектов или если участником не представлена пояснительная записка к форме «Конкурсное предложение», трактуется как «Непредставление предложений о качественных характеристиках объекта закупки». В случае если представленное описание мероприятий по улучшению контроля качества и (или) описание мероприятий по повышению безопасности услуг не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации и (или) Санкт-Петербурга и (или) требованиям технического задания конкурсной документации, то такое предложение о качественных характеристиках объекта закупки трактуется как «Непредставление предложений о качественных характеристиках объекта закупки». Предложение о качественных характеристиках объекта закупки признается «предложением о качественных характеристиках объекта не в полном объеме», если данное предложение участника не содержит описание мероприятий по улучшению контроля качества и (или) описание мероприятий по повышению безопасности услуг и (или) не представлено описание мероприятий по улучшению контроля качества в полном объеме и (или) не представлено описание мероприятий по повышению безопасности услуг в полном объеме. Предложение о качественных характеристиках объекта закупки признается «предложением о качественных характеристиках объекта в полном объеме, но не представлены в составе заявки копии всех документов, предусмотренных настоящим разделом конкурсной документации, подтверждающие сведения по проведению мероприятий по улучшению контроля качества и по повышению безопасности», если данное предложение участника содержит описание мероприятий по улучшению контроля качества в полном объеме и описание мероприятий по повышению безопасности услуг в полном объеме, но не представлены в составе заявки копии одного или более документов, предусмотренного настоящим разделом конкурсной документации, подтверждающего сведения по проведению мероприятий по улучшению контроля качества и по повышению безопасности и (или) представленные в составе заявки копии одного или более документов, подтверждающего сведения по проведению мероприятий по улучшению контроля качества и по повышению безопасности, не соответствуют требованиям конкурсной документации. Предложение о качественных характеристиках объекта закупки признается «предложением о качественных характеристиках объекта в полном объеме и представлены в составе заявки копии всех документов, предусмотренных настоящим разделом конкурсной документации, подтверждающие сведения по проведению мероприятий по улучшению контроля качества и по повышению безопасности», если данное предложение участника содержит описание мероприятий по улучшению контроля качества в полном объеме и описание мероприятий по повышению безопасности услуг в полном объеме и представлены в составе заявки копии

всех документов, предусмотренных настоящим разделом конкурсной документации, подтверждающие сведения по проведению мероприятий по улучшению контроля качества и по повышению безопасности, соответствующие требованиям конкурсной документации. Инструкция по заполнению формы «Конкурсное предложение» по показателю «качество услуг»: а) в форме «Конкурсное предложение» при наличии сведений по показателю «качество услуг» участник указывает: «Предложение участника по показателю «качество услуг» представлено в составе заявки на участие в конкурсе. При отсутствии таких сведений участник указывает «Предложение участника по показателю «качество услуг» не представлено».

Таким образом, согласно условиям конкурсной документации, для получения наибольшего количества баллов по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» показателя критерия «Качество услуг» участник закупки фактически должен описать процесс исполнения им контракта, повторив уже изложенные в документации требования. При этом, конкурсная документация не содержит положений, из которых можно было бы определить качественные характеристики услуги, которые будут носить для Заказчика преимущественный или улучшенный характер, что позволило бы участникам закупки не только изложить в заявке условия технического задания, но и предложить услуги улучшенного качества.

Таким образом, Комиссия УФАС приходит к выводу, что вышеуказанный порядок оценки заявок не способствует определению лучшего условия исполнения контракта, поскольку не определяет перечень показателей, позволяющих объективно оценить и сопоставить соответствующие заявки на предмет выявления лучших условий.

Учитывая изложенное, Комиссия УФАС приходит к выводу, что в действиях Заказчика усматривается нарушение п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении ненадлежащего порядка оценки конкурсных заявок, следовательно, доводы жалобы являются обоснованными.

2. При этом, Комиссия УФАС находит необоснованными доводы Заявителя о том, что отсутствие в конкурсной документации формулы расчета баллов по критерию «Квалификация участников закупки» не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

Так, пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Из содержания конкурсной документации следует, что для оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» Заказчиком установлена шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Следовательно, данный довод жалобы является необоснованным.

3. В соответствии с п. 2 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

Согласно п. 3.1. проекта контракт Заказчиком установлено условие, согласно которому цена по настоящему контракту определена по результатам открытого конкурса и составляет _____ руб. _____ коп., в т.ч. НДС _____ руб. _____ коп, при этом, Заказчиком также определено, что сумма, подлежащая уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, подлежит уменьшению на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах Комиссия УФАС находит довод Заявителя в указанной части необоснованным.

4. На основании изложенного, Комиссией УФАС в соответствии с п. 3.35 Административного регламента принято решение обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать в связи с отсутствием доказательств того, что выявленное нарушение повлияло на результаты закупки.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. ст. 2, 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Красивый Двор» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении выявленного нарушения не выдавать в связи с отсутствием доказательств того, что оно повлияло на результаты закупки.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.